



Fundacja
Pozytywnej Profilaktyki

RAPORT Z REALIZACJI SZKOLEŃ DLA REALIZATORÓW PROGRAMU UNPLUGGED

REALIZOWANYCH NA PODSTAWIE UMOWY
NR 188/BO/H9/2018

Zadanie publiczne jest realizowane w ramach Narodowego Programu Zdrowia i współfinansowane ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych, będących w dyspozycji Ministra Zdrowia, w ramach konkursu przeprowadzonego przez Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii.



1. Raport z ewaluacji

Szkolenia dla realizatorów Programu Unplugged odbyły się w niżej wymienionych terminach i lokalizacjach:

26.04 – 27.04, Wrocław

10.05 – 11.05, Poznań

17.05 – 18.05, Bydgoszcz

20.09 – 21.09, Poznań

04.10 – 05.10, Wrocław

18.10 – 19.10, Wrocław

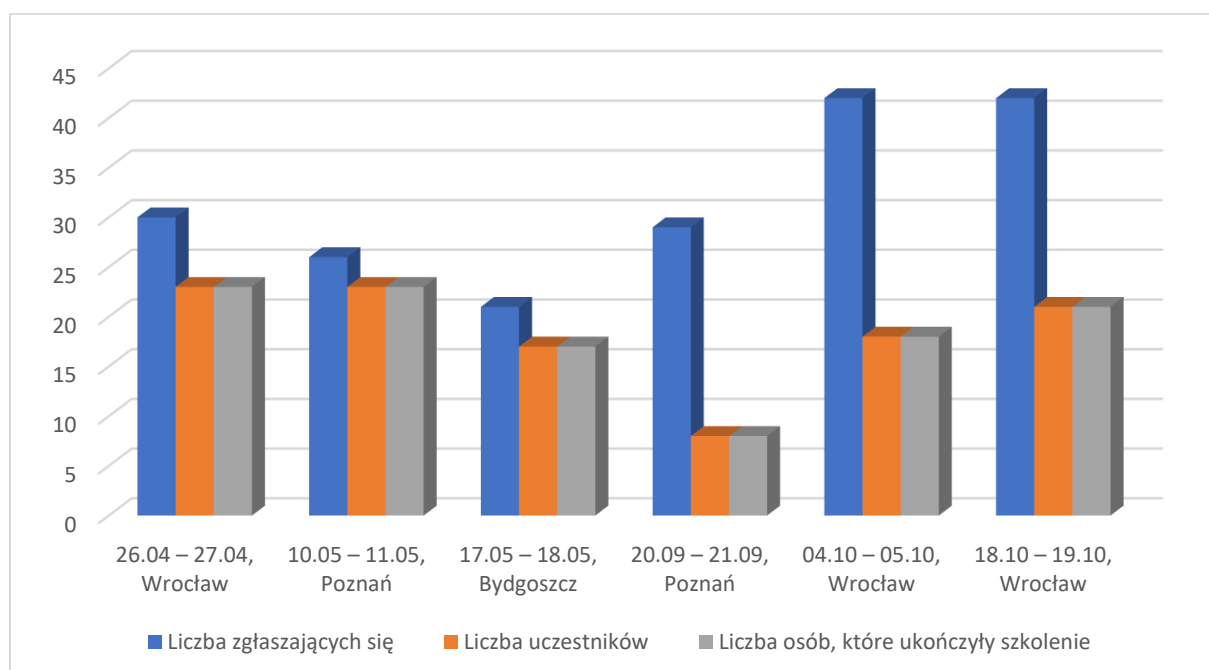
Rekrutację do udziału w szkoleniach prowadzono przy użyciu formularza elektronicznego zamieszczonego na stronie internetowej projektu:

<http://pozytywnaprofilaktyka.org/projekty/badz-unplugged-2019/>

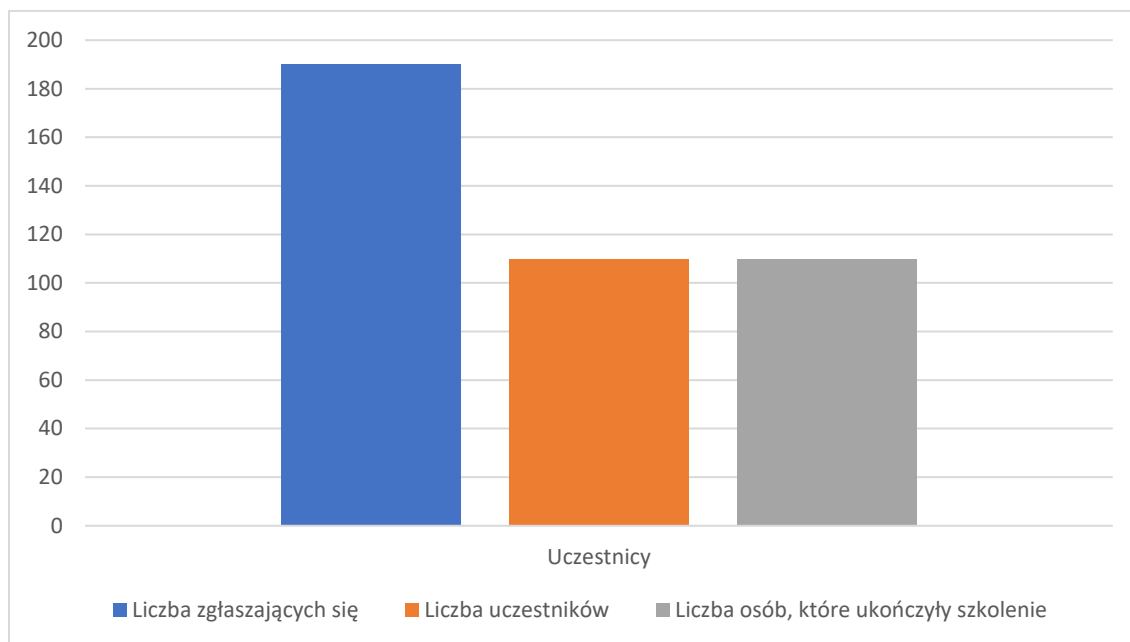
Korzystając z formularza swój udział w szkoleniach zgłosiły 182 osoby. 8 osób zgłosiło chęć uczestnictwa przy wykorzystaniu innych środków komunikacji (e-mail, telefon).

Pomimo zamieszczenia na ww. stronie internetowej informacji dotyczącej konieczności poinformowania o rezygnacji ze szkolenia 80 osób nie zgłosiło się w zaplanowanym terminie na szkolenie. Część z tych osób informowała organizatorów (Fundację) o niemożności uczestnictwa w szkoleniu. Dzięki temu znaczna liczba osób znajdujących się na listach rezerwowych mogła skorzystać z uczestnictwa w szkoleniu. Kilkanaście osób pomimo potwierdzenia swojego udziału w szkoleniu, nie pojawiło się na nim. W tej sytuacji nie było możliwości zaproszenia innych osób, znajdujących się na liście rezerwowej. Liczba uczestników, którzy rozpoczęli szkolenie (we wszystkich sześciu edycjach) wyniosła 110 osób. Wszystkie osoby ukończyły szkolenie i otrzymały certyfikat realizatora programu.

Szczegółowy rozkład liczebności osób deklarujących udział w szkoleniu, uczestniczących w szkoleniu oraz osób, które ukończyły szkolenie i uzyskały certyfikat realizatora programu Unplugged, uwzględniający miejsce i termin przeprowadzenia szkolenia, przedstawia się następująco:



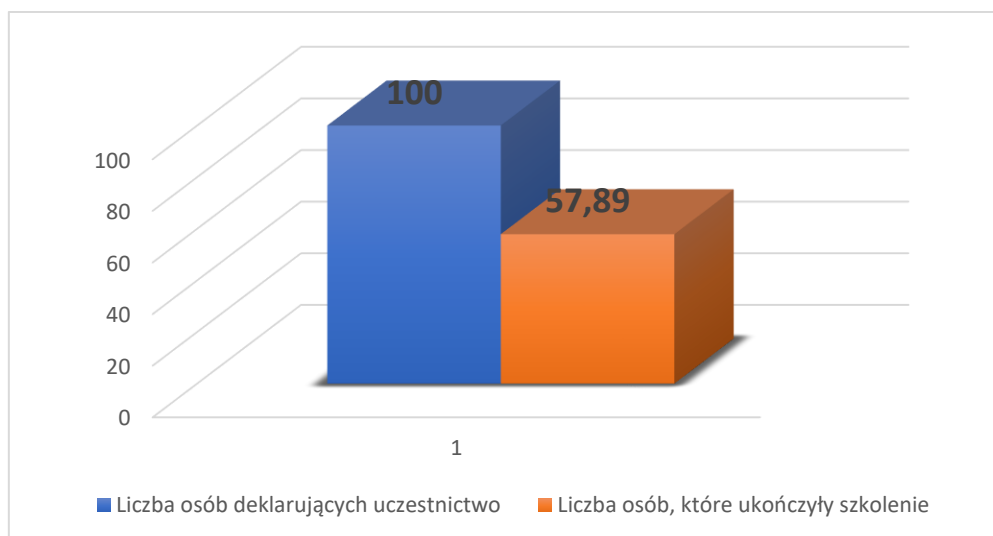
Powyższe zestawienie, nie uwzględniające poszczególnych terminów i miejsc szkoleń jest następujące:



Zestawienie tabelaryczne:

	Liczba zgłaszających się	Liczba osób, które rozpoczęły szkolenie	Liczba osób, które ukończyły szkolenie
26.04 – 27.04, Wrocław	30	23	23
10.05 – 11.05, Poznań	26	23	23
17.05 – 18.05, Bydgoszcz	21	17	17
20.09 – 21.09, Poznań	29	8	8
04.10 – 05.10, Wrocław	42	18	18
18.10 – 19.10, Wrocław	42	21	21
Razem	190	110	110

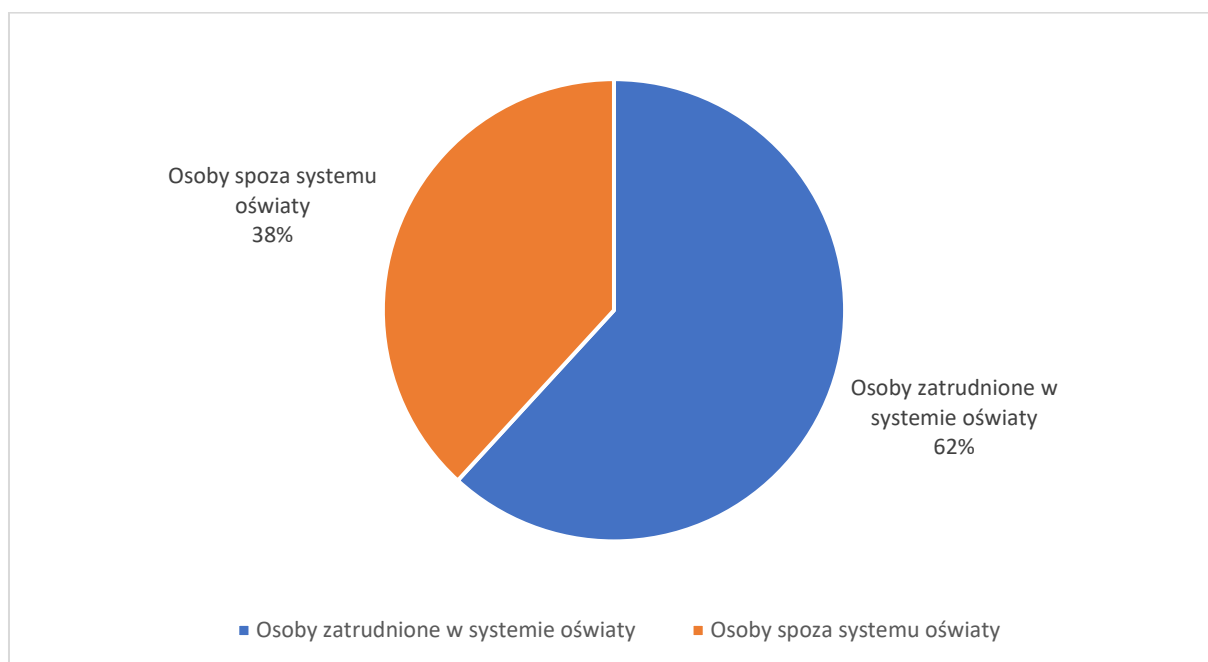
Liczba osób, które ukończyły szkolenie i uzyskały certyfikat uprawniający do realizacji programu Unplugged wyniosła 110 osób i stanowiła 57,89% osób, które zgłosiły się na szkolenie.



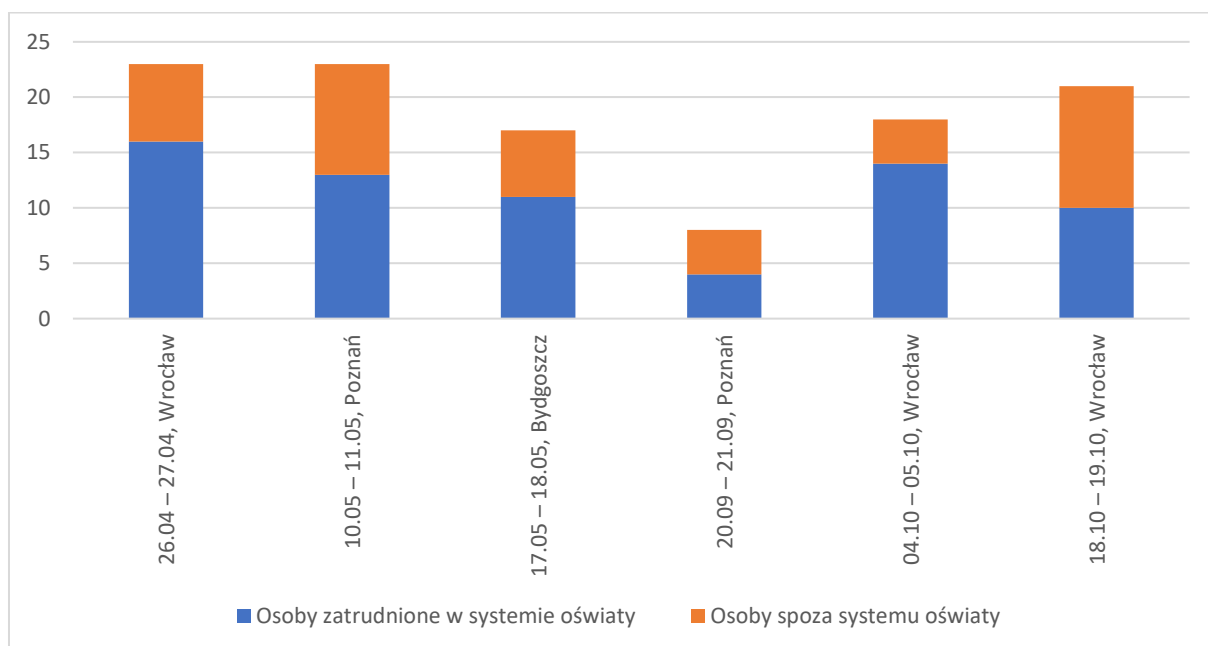
Zgodnie z założeniami, uczestnikami szkoleń mogły być osoby spełniające przynajmniej jeden z poniższych warunków:

1. Praca z młodzieżą w placówce oświatowej (nauczyciel, psycholog, pedagog, lub inny specjalista pracujący z młodzieżą w szkole, poradni psychologiczno-pedagogicznej i in.)
2. Praca (realizacja zadań) w organizacji pozarządowej zajmującej się realizacją zadań z zakresu profilaktyki narkomanii, prowadzącej swoją działalność na terenie lub we współpracy z placówkami oświatowymi.

Rozkład osób uczestniczących w szkoleniach według miejsca pracy przedstawia się następująco:



Rozkład uczestników w zależności od miejsca zatrudnienia, przy uwzględnieniu terminu szkolenia jest następujący:



W zdecydowanej większości szkoleń głównymi odbiorcami byli przedstawiciele placówek systemu oświaty – nauczyciele, pedagodzy, psychologowie, zatrudnieni zarówno w szkołach jak i w poradniach

psychologiczno-pedagogicznych oraz Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych i Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapeutycznych.

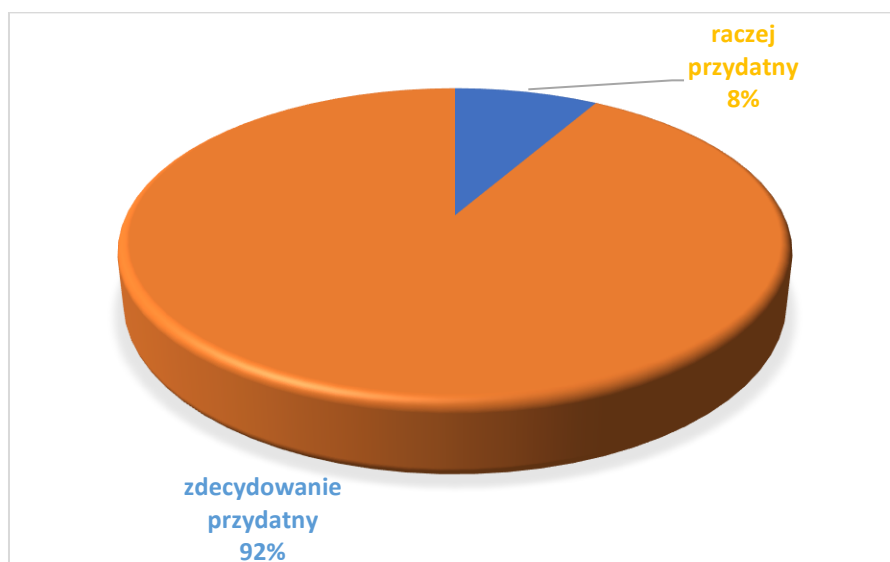
Osoby spoza systemu oświaty, które zgłosiły się i uczestniczyły w projekcie, to osoby współpracujące ze szkołami w zakresie realizacji na ich terenie różnego rodzaju działań profilaktycznych, pracujące w organizacjach pozarządowych, placówkach leczenia uzależnień i ośrodkach pomocy społecznej.

Zestawienie tabelaryczne dotyczące miejsca pracy uczestników szkolenia jest następujące:

Szkolenie	Osoby zatrudnione w systemie oświaty	Osoby spoza systemu oświaty
26.04 – 27.04, Wrocław	16	7
10.05 – 11.05, Poznań	13	10
17.05 – 18.05, Bydgoszcz	11	6
20.09 – 21.09, Poznań	4	4
04.10 – 05.10, Wrocław	14	4
18.10 – 19.10, Wrocław	10	11
Razem	68	42

Na zakończenie każdego szkolenia, jego uczestnicy wypełniali ankietę ewaluacyjną dotyczącą oceny szkolenia. Ankieta zawierała 11 pytań zamkniętych. Dotyczyły one oceny szkolenia, w tym jego przydatności do pracy zawodowej, sposobu prowadzenia, czasu i intensywności szkolenia, materiałów dydaktycznych, a także procesu rekrutacji do szkolenia oraz warunków techniczno-organizacyjnych jego przeprowadzenia. Na każde z pytań można było odpowiedzieć na 5 stopniowej skali. W przypadku każdego pytania opisane zostały znaczenia poszczególnych punktów na skali¹. Wypełnionych zostało 108 ankiet ewaluacyjnych. Poniżej przedstawione zostały wyniki przeprowadzonej oceny. W zestawieniu uwzględnione zostały tylko odpowiedzi faktycznie udzielone przez odpowiadających, stąd w przypadku niektórych pytań widoczne są 2, 3 lub 4 kategorie odpowiedzi.

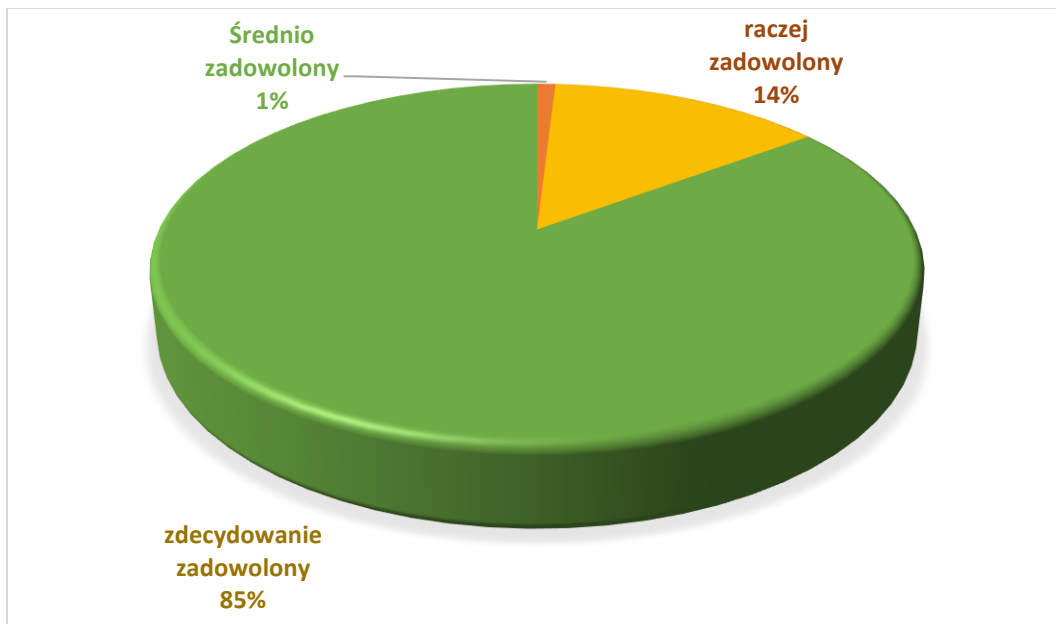
Pytanie 1: Czy udział w szkoleniu dla realizatorów programu profilaktycznego Unplugged oceniasz jako przydatny dla siebie?



Wszyscy uczestnicy szkolenia wskazali, że udział w nim jest przydatny w ich pracy zawodowej.

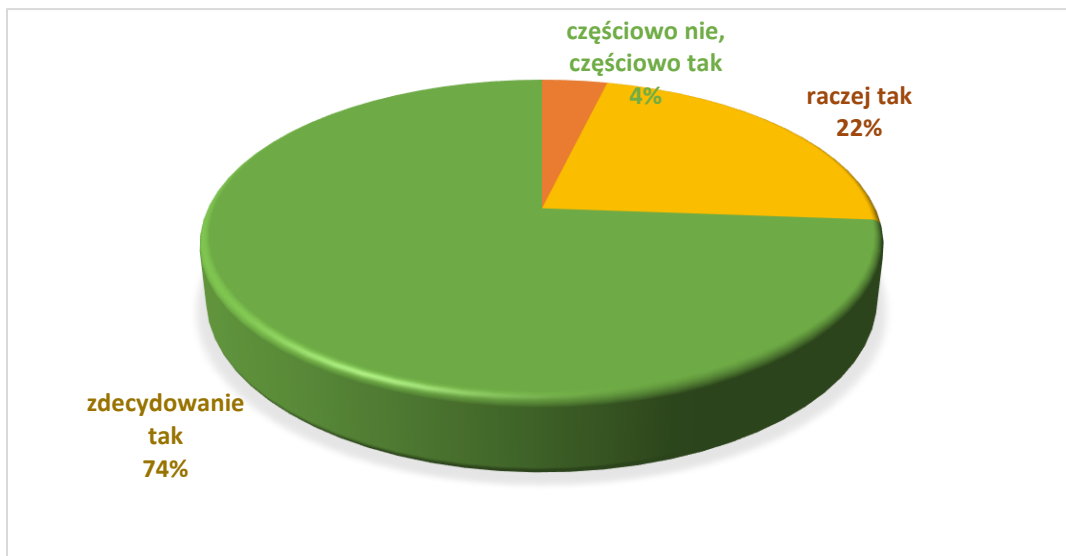
¹ Wzór ankiety został zamieszczony jako załącznik do niniejszego raportu.

Pytanie 2: W jakim stopniu jesteś zadowolona/y ze sposobu realizacji szkolenia?



Zdecydowana większość uczestników (85%) była zdecydowanie zadowolona ze sposobu realizacji szkolenia. Jedyne 1% uczestników był w średnim stopniu zadowolony ze sposobu jego realizacji.

Pytanie 3: Czy wstępne informacje dotyczące szkolenia były zgodne z późniejszą realizacją?



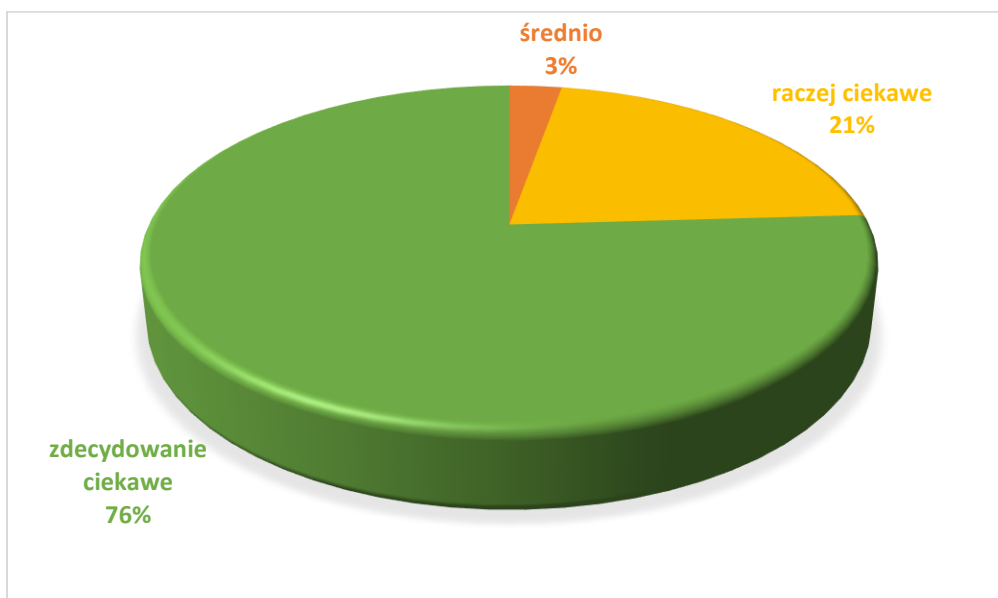
Prawie $\frac{3}{4}$ uczestników uznało, że szkolenie przebiegło zgodnie z założeniami przedstawionymi na początku spotkania. Około 26% uczestników stwierdziło, że przebieg szkolenia odbiegał w niewielkim stopniu od założonego.

Pytanie 4: Jak oceniasz kompetencje i przygotowanie zawodowe prowadzących szkolenie?



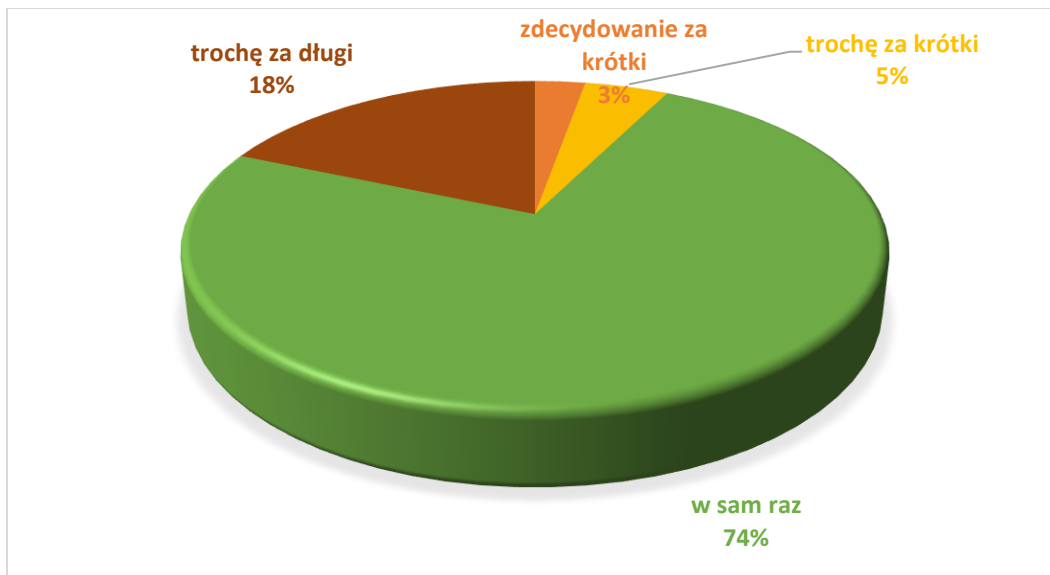
Prawie wszyscy uczestnicy (95%) bardzo wysoko ocenili kompetencje i umiejętności prowadzących szkolenie. Jedynie jedna osoba uznała, że prowadzący są średnio przygotowani do prowadzenia szkolenia.

Pytanie 5: Czy szkolenie było nudne czy ciekawe?



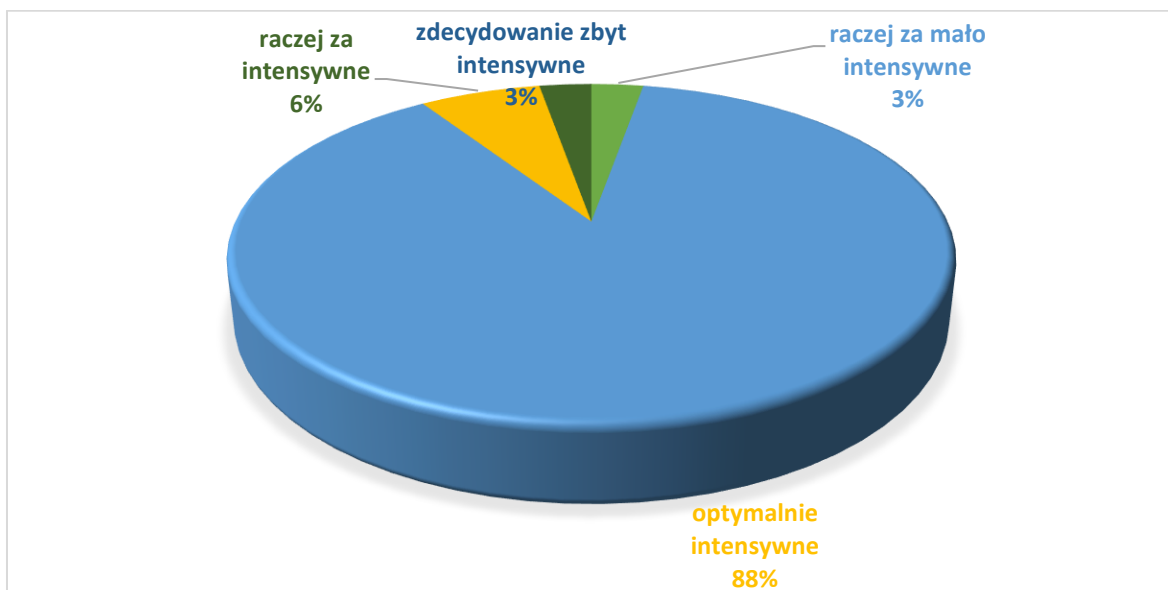
Ponad ¾ uczestników szkoleń uznało, że szkolenie było prowadzone zdecydowanie ciekawie i wzbudziło ich duże zainteresowanie. 3% uczestników uznało, że szkolenie było średnio ciekawe.

Pytanie 6: Czy czas trwania szkolenia był za krótki, „w sam raz”, czy za długi?



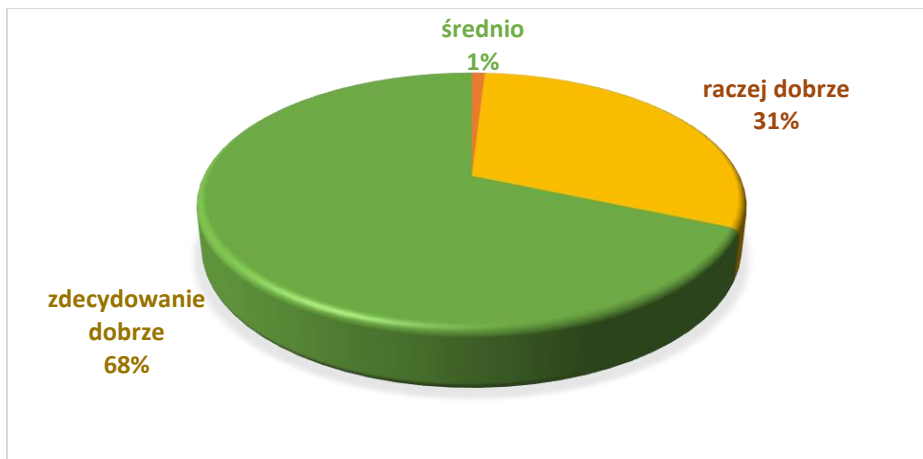
Prawie ¾ uczestników uznało, że czas trwania szkolenia był dobrze dostosowany do przedstawionego materiału i możliwości percepcyjnych. 8% uczestników chciałoby, aby szkolenie trwało dłużej niż 18 godzin, zaś 18% ankietowanych uznało, że szkolenie było zbyt długie.

Pytanie 7: Jak oceniasz intensywność szkolenia?



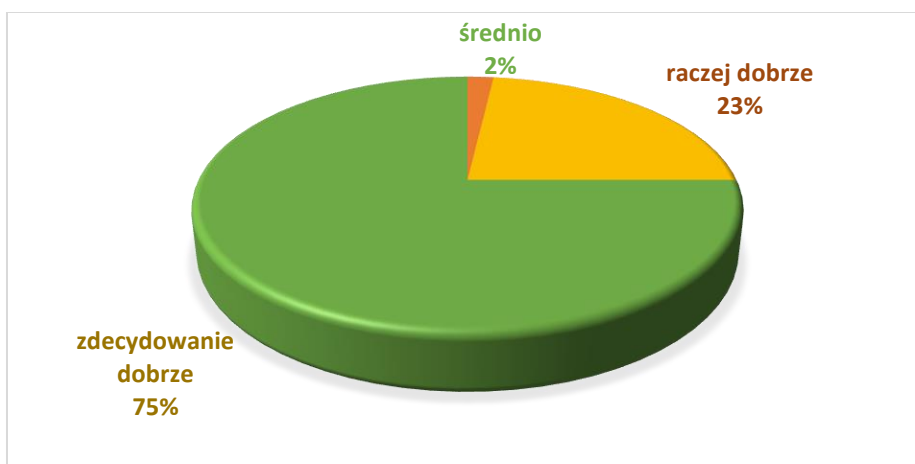
Zdecydowana większość (88%) uczestników uznało, że szkolenie było optymalnie intensywne. 9% szkolących się stwierdziło, że szkolenie było dla nich zbyt intensywne (wyczerpujące), zaś 3% uznało, że szkolenie było za mało intensywne.

Pytanie 8: Jak oceniasz materiały szkoleniowe wykorzystywane w trakcie szkolenia?



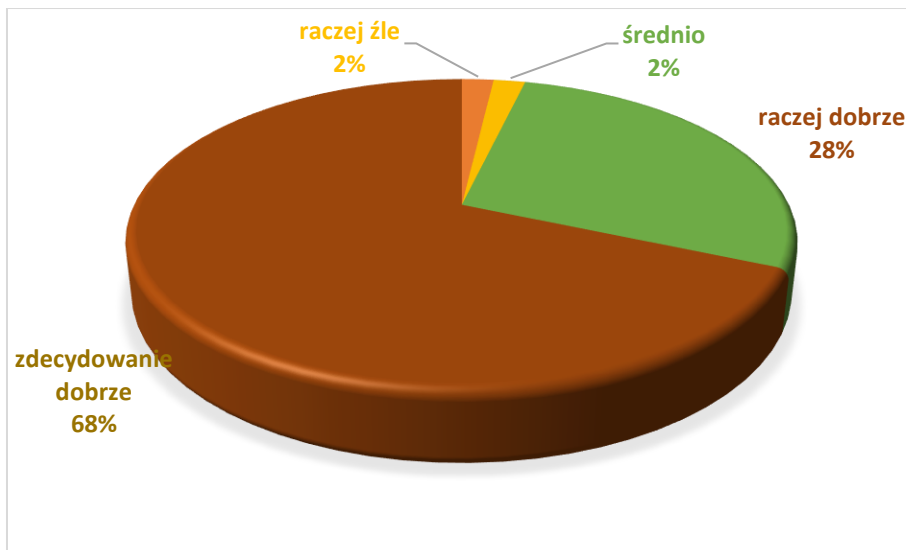
Ponad 2/3 uczestników uważa, że materiały do realizacji programu (i szkolenia) były przygotowane zdecydowanie dobrze. Pozostali uczestnicy uznali, że materiały są wystarczająco dobrze przygotowane do przeprowadzenia szkolenia i późniejszych zajęć. Wśród najczęściej pojawiających się problemów z materiałami, uczestnicy podawali, że instrukcje do ćwiczeń prowadzonych na lekcji są napisane dość nieprzystępnie i niezrozumiale.

Pytanie 9: Jak oceniasz warunki realizacji szkolenia (miejsce, sale wykładowe, wyżywienie, dojazd)?



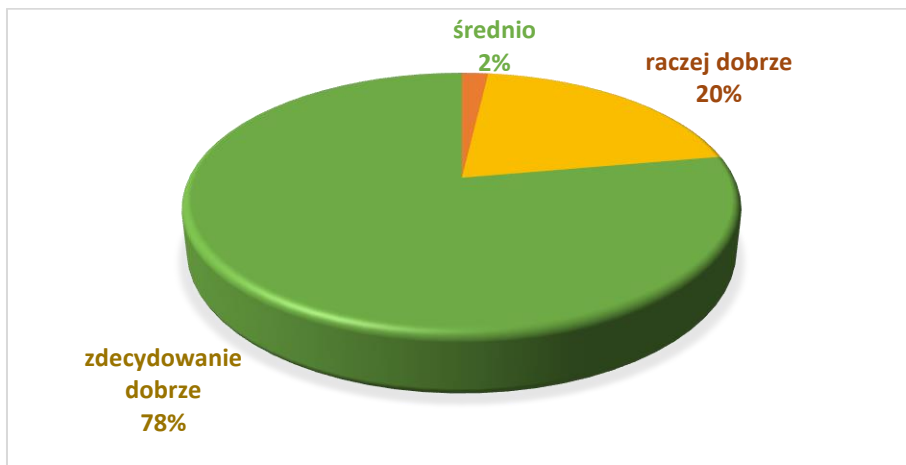
Zdecydowana większość (75%) uczestników uznała, że warunki realizacji szkoleń (miejsce realizacji szkolenia, wyposażenie sal, wyżywienie podczas szkolenia) są zdecydowanie dobre. Jako raczej dobre oceniło je 23% uczestników, a jako średnio 2% uczestników szkoleń.

Pytanie 10: Jak oceniasz procedurę rekrutacji do szkolenia?



Procedura rekrutacji do szkolenia została oceniona jako zdecydowanie dobra przez ponad 2/3 uczestników szkoleń. Jako raczej dobrą określiło ją 28% uczestników. 2 osoby (2%) uznały, że procedura rekrutacji była niewłaściwa. Również 2 osoby uznały, że rekrutację należy ocenić średnio.

Pytanie 11: Jak oceniasz sposób przekazywania informacji przez organizatorów jego uczestnikom?



Prawie 4/5 uczestników szkoleń uznało, że sposób przekazywania informacji dotyczących szkolenia (zarówno w trakcie procesu rekrutacji, jak i w trakcie samego szkolenia) był zdecydowanie dobry. Jako raczej dobry oceniło go 20% uczestników, a jako średnio dobry 2% szkolących się.

W trakcie każdego szkolenia przeprowadzona została analiza SWOT. Dotyczyła ona następujących obszarów:

- (S) Moją mocną stroną jako nauczyciela w programie Unplugged jest...
- (W) Moją mniej mocną stroną jest...
- (O) Korzyści dla uczniów z udziału w programie Unplugged...
- (T) Jedną z możliwych trudności związanych z realizacją programu jest...

Jako swoje **mocne strony (S)** jako realizatorów programu Unplugged uczestnicy wymieniali między innymi:

*Umiejętność pracy metodami aktywizującymi,
Umiejętność prowadzenia warsztatów,
Zaangażowanie,
Elastyczność,
Duża wiedza,
Zorganizowanie,
Empatia,
Dobry kontakt z uczniami.*

Najczęściej pojawiającymi się mocnymi stronami były: **Umiejętność pracy metodami aktywizującymi** oraz **zaangażowanie**.

Jako **mniej mocne strony** – strefy, nad którymi realizatorzy muszą jeszcze pracować (**W**), uczestnicy szkoleń wskazywali najczęściej:

*Nauczenie się pracy ze scenariuszami,
Wiedza dotycząca środków psychoaktywnych,
Wiedza dotycząca statystyki,
Prowadzenie spotkań i wykładów dla rodziców,
Zapamiętanie scenariuszy.*

Najczęściej pojawiającymi się mniej mocnymi stronami były: **Prowadzenie spotkań i wykładów dla rodziców** oraz **Wiedza dotycząca środków psychoaktywnych**.

Wymieniane przez przyszłych realizatorów programu Unplugged **korzyści dla ucznia (O)** wynikające z jego udziału w programie to przede wszystkim:

*Wzmocnienie poczucia własnej wartości,
Wzmocnienie samooceny,
Wiedza,
Umiejętności społeczne,
Samoświadomość,
Samorozwój,
Poznanie siebie i innych,*

Najczęściej pojawiającymi się korzyściami dla ucznia były: **Umiejętności społeczne** oraz **Wzmocnienie poczucia własnej wartości**.

Jako możliwe **trudności w realizacji (T)** programu Unplugged uczestnicy szkoleń wskazywali:

*Zdobycie finansów na materiały dla uczniów,
Zachęcenie rodziców do udziału w warsztatach,
Czas trwania programu (12 lekcji),
Brak chęci do współpracy ze strony rodziców,
Brak zaangażowania ze strony uczniów.*

Najczęściej pojawiającymi się trudnościami były: **Zdobycie finansów na materiały dla uczniów** oraz **Brak chęci do współpracy ze strony rodziców**.

Podczas podsumowania każdego ze szkoleń zdecydowana większość uczestników w swoich wypowiedziach uznała uczestnictwo w szkoleniu za przydatne i wartościowe. Również zdecydowana większość potwierdziła, że w najbliższym czasie rozpoczną realizację programu Unplugged. Niewielka liczba uczestników stwierdziła, że w momencie, w którym ukończyli szkolenie, nie będzie miała możliwości rozpoczęcia realizacji programu. Wynikało to głównie z tego, że osoby te zajmowały stanowiska, które uniemożliwiają im rozpoczęcie realizacji programu np. nauczyciel nauczania początkowego, nauczyciel bez przydzielonego wychowawstwa itp. Deklarowali oni jednak rozpoczęcie realizacji programu w momencie, gdy pojawią się sprzyjające okoliczności.

Uczestnicy byli zadowoleni z formy i sposobu prowadzenia szkolenia. Wskazywali, że możliwość przeprowadzenia poszczególnych lekcji programu była dla nich dużą pomocą. Również aktywny przebieg szkolenia uznawany był za jego duży atut.

Wnioski:

Przeprowadzone szkolenia zostały uznane przez ich uczestników za dobrze przygotowane i przeprowadzone. Zdecydowana większość uczestników uznała, że zarówno program szkolenia jak i czas jego trwania był dobrze zaplanowany i wykorzystany. Uczestnikom zdecydowanie podobał się aktywny sposób przeprowadzenia szkolenia, angażujący ich w znacznie większym stopniu niż miało to miejsce w przypadku innych szkoleń, w których dotychczas uczestniczyli. Według opinii uczestników, wiedza przekazana podczas szkolenia oraz nabyte przez nich umiejętności będą przydatne w ich dalszej pracy. Zdecydowana większość uczestników prawdopodobnie rozpocznie realizację programu Unplugged w ciągu najbliższego roku szkolnego. Część z uczestników szkoleń rozpoczęła już realizację programu w swoich placówkach.

Z doświadczenia wynikającego z realizacji szkoleń można wnioskować, że istnieje nadal potrzeba realizacji szkoleń dotyczących rekomendowanego programu profilaktycznego Unplugged. Warto zastanowić się nad realizacją szkoleń na terenie wschodniej Polski (województwo podlaskie, warmińsko-mazurskie, lubelskie, podkarpackie), z uwagi na niewielką liczbę uczestników z tych województw w zakończonej obecnie edycji szkoleń oraz znacznej ilości kontaktów telefonicznych i mailowych od nauczycieli i samorządów z wymienionych wyżej województw.